

## **Uchwała nr 33/2019**

Rady Naukowej Instytutu Oceanologii Polskiej Akademii Nauk

z dnia 17 czerwca 2019 r.

w sprawie uchwalenia Regulaminu dotyczącego szczegółowego sposobu postępowania  
w sprawie nadania stopni doktora oraz doktora habilitowanego

Na podstawie art. 192 i 221 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, z późn. zm.) oraz Regulaminu Rady Naukowej IO PAN z dnia 26 czerwca 2018 r.:

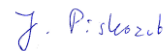
### **§ 1**

Rada Naukowa Instytutu Oceanologii Polskiej Akademii Nauk uchwała Regulamin dotyczący szczegółowego sposobu postępowania w sprawie nadania stopni doktora oraz doktora habilitowanego w Instytucie Oceanologii Polskiej Akademii Nauk, w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

### **§ 2**

Niniejsza uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 r.

*Przewodniczący Rady Naukowej  
IO PAN w Sopocie*



*prof. dr hab. Jacek Piskozub*

**Szczegółowy sposób postępowania w sprawie nadania stopnia  
doktora oraz doktora habilitowanego  
w Instytucie Oceanologii PAN w Sopocie**

Rada Naukowa Instytutu Oceanologii Polskiej Akademii Nauk, zwana dalej Radą, działając na podstawie art. 192 i 221 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, z późn. zm.) oraz własnego Regulaminu Rady z dnia 26 czerwca 2018 r. postanawia, co następuje:

**§ 1**

1. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora dokonywane są przez komisje doktorskie, zwane dalej Komisjami, powołane przez Radę na podstawie jej Regulaminu.
2. W przypadku postępowania prowadzonego wspólnie przez kilka podmiotów, na podstawie art. 185 pkt. 2 Ustawy, Rada postępuje zgodnie z umową zawartą pisemnie pomiędzy podmiotami, zaopiniowaną przez Radę.

**§ 2**

1. W przypadku rozprawy doktorskiej przygotowywanej w trybie eksternistycznym, promotor lub promotorzy wyznaczani są przez Komisję na wniosek doktoranta, zawierający planowaną tematykę badawczą oraz załączoną zgodę kandydata lub kandydatów spełniających warunki art. 190 Ustawy.
2. W uzasadnionych wypadkach Komisja może powołać, za zgodą kandydata, promotora pomocniczego posiadającego stopień doktora.
3. Zmiana promotora lub promotora pomocniczego odbywa się w trybie analogicznym do opisanego w pkt. 1 i 2.
4. W przypadku uczestnika Szkoły Doktorskiej sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego określa jej regulamin.

**§ 3**

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek doktoranta. Do wniosku dołącza się rozprawę doktorską wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów.
2. W przypadku gdy praca doktorska składa się z publikacji wieloautorskich, doktorant dołącza do rozprawy oświadczenia współautorów określające ich indywidualny wkład w ich powstanie, co najmniej cztery, gdy autorów jest więcej niż pięciu. Doktorant zwolniony jest z tego obowiązku w przypadku, gdy uzyskanie oświadczenia jest niemożliwe.
3. Komisja podejmuje uchwałę o spełnieniu przez doktoranta warunków pkt. 1 i 2, a także art. 186 ust. 1-3 oraz art. 187 ust. 3 i 4 Ustawy. W przypadku uznania, że wniosek nie spełnia ww. warunków, jest on odesłany do uzupełnienia.
4. W wypadku pracy przygotowywanej w trybie eksternistycznym Komisja wyznacza komisję egzaminacyjną oraz zakres egzaminu mającego potwierdzić kwalifikacje doktoranta na poziomie 8 PRK (Polskiej Rady Kwalifikacji). Egzamin ten musi zakończyć się z wynikiem pozytywnym przed przyjęciem pracy.
5. Komisja spośród osób spełniających warunki art. 190 Ustawy wyznacza trzech kandydatów na recenzentów pracy doktorskiej.
6. Rada Naukowa podejmuje uchwały o wszczęciu postępowania doktorskiego oraz o wyborze recenzentów pracy doktorskiej.

#### **§ 4**

1. Po wpłynięciu kompletu recenzji zawierających jednoznaczne konkluzje oraz w wypadku doktoratu przygotowanego eksternistycznie po zdaniu przez doktoranta egzaminu, o którym mowa w § 3 pkt. 4, Komisja, powiększona o promotora lub promotorów oraz recenzentów podejmuje uchwałę o przyjęciu pracy doktorskiej oraz projekt uchwały do Rady Naukowej o dopuszczeniu do publicznej obrony lub o odmowie nadania stopnia, kierując się przy tym art. 191 ust. 1 Ustawy.
2. Rada podejmuje uchwałę o dopuszczeniu do publicznej obrony lub o odmowie dopuszczenia do obrony.

#### **§ 5**

1. Publiczna obrona odbywa się przed Komisją w składzie określonym przez § 4.
2. Podczas części niejawnej obrony Komisja podejmuje uchwały o przyjęciu obrony oraz projekt uchwały Rady o nadaniu stopnia lub odmowie nadania stopnia doktora.
3. Rada podejmuje uchwałę o nadaniu stopnia lub odmowie nadania stopnia doktora.
4. Rada Naukowa Instytutu rozpatruje wnioski Komisji o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, jeśli spełnione zostaną dwa wymogi:
  - a) co najmniej jeden z recenzentów przedstawił i uzasadnił taki wniosek w swojej recenzji;
  - b) wniosek ten został poparty w głosowaniu tajnym większością co najmniej 2/3 głosujących członków Komisji.

#### **§ 6**

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego Rada podejmuje następujące uchwały:
  - a) w sprawie zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
  - b) w sprawie wyboru recenzenta oraz dwóch członków Komisji habilitacyjnej, w tym sekretarza, z zachowaniem warunków art. 221 ust. 4 Ustawy, na wniosek Przewodniczącego Rady przygotowany przez jej Prezydium;
  - c) o nadaniu stopnia doktora habilitowanego albo odmowie jego nadania, po wysłuchaniu opinii Komisji habilitacyjnej, z zastrzeżeniem art. 221 ust. 12 Ustawy.
2. Na posiedzenie Rady, na którym głosowane ma być nadanie stopnia doktora habilitowanego zaprasza się, bez prawa głosu, członków Komisji habilitacyjnej, nie będących członkami Rady.

#### **§ 7**

1. Uchwały Rady oraz komisji doktorskich w postępowaniach w sprawie nadania stopni doktora oraz doktora habilitowanego podejmowane są w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. Prawo głosu w głosowaniach Rady mają jej członkowie posiadający tytuł profesora, stopień doktora habilitowanego oraz osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego.
2. W przypadku niemożliwości uzyskania większości nad nadaniem stopnia lub jego odmowie (§ 3 pkt. 6, § 5 pkt. 3 lub § 6 pkt. 3), Rada może, na wniosek Przewodniczącego, odroczyć rozstrzygnięcie do następnego swojego posiedzenia.

#### **§ 8**

Instytut Oceanologii Polskiej Akademii Nauk nie pobiera opłat za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

**§ 9**

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 r.

*Przewodniczący Rady Naukowej  
IO PAN w Sopocie*

*J. Piskożub*

*prof. dr hab. Jacek Piskożub*