



**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ
OFERTY ORAZ O PRZYSTĄPIENIU DO POWTÓRZENIA CZYNNOŚCI**

Dot. postępowania na rezerwację, sprzedaż i dostawę biletów lotniczych krajowych i zagranicznych na zamówienie Instytutu Oceanologii Polskiej Akademii Nauk w Sopocie (nr IO/ZP/6/2019).

Szanowni Państwo,

- I. Zamawiający - Instytut Oceanologii Polskiej Akademii Nauk - informuje o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty, o której powiadomił Wykonawców pismem z dnia 10 lipca 2019r. tj. czynności ponownego wyboru oferty Wykonawcy Furnel Travel International Sp. z o.o., ul. Kopernika 3, 00-367 Warszawa.

Uzasadnienie

W dniu 10 czerwca 2019r. Wykonawca WhyNotTravel sp. z o.o. sp.k., ul. Kielnarowa 108A, 36-020 Tyczyn wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wobec czynności wyboru najkorzystniejszej oferty, w tym zaniechania pełnego zbadania i w konsekwencji odrzucenia oferty Wykonawcy Furnel Travel International sp. z o.o. („Furnel”). Wykonawca WhyNotTravel sp. z o.o. sp.k. zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 90 ust. 1 p.z.p. poprzez zaniechanie wezwania Wykonawcy Furnel do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny i kosztu oferty Konsorcjum oraz jej istotnych części składowych oraz wniósł o nakazanie Zamawiającemu:

- a) unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej;
- b) wezwania Konsorcjum do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny i kosztu oferty Konsorcjum oraz jej istotnych części składowych;
- c) dokonania ponownego wyboru oferty najkorzystniejszej.

Do postępowania odwoławczego nie przystąpił żaden Wykonawca. W odpowiedzi na odwołanie Zamawiający uwzględnił odwołanie w całości.

W dniu 18 czerwca 2019r. po rozpoznaniu odwołania na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron Krajowa Izba Odwoławcza postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym Zamawiający dokonał unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty oraz przystąpił do ponownego badania i oceny ofert.

W wyniku ponownego badania i oceny ofert Zamawiający dokonał ponownego wyboru oferty Wykonawcy Wykonawcy Furnel Travel International Sp. z o.o., ul. Kopernika 3, 00-367 Warszawa.

W dniu 15.07.2019r. Wykonawca WhyNotTravel sp. z o.o. sp.k., ul. Kielnarowa 108A, 36-020 Tyczyn wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wobec czynności wyboru w postępowaniu oferty najkorzystniejszej, tj. oferty Wykonawcy Furnel Travel International sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w tym również od czynności zawierających się w czynności wyboru oferty najkorzystniejszej, takich jak: 1) zaniechania odrzucenia oferty Wykonawcy Furnel, 2) zaniechania wyjaśnienia rażąco niskiej ceny Wykonawcy Furnel – czynność skarżona w ramach zarzutów ewentualnych. Wykonawca WhyNotTravel sp. z o.o. sp.k. zarzucił Zamawiającemu naruszenie: 1) art. 89 ust. 1 pkt 4 Pzp w związku z art. 90 ust. 3 p.z.p. poprzez zaniechanie odrzucenia oferty Wykonawcy Furnel w sytuacji, w której Wykonawca Furnel nie wykonał ciążącego na nim na podstawie art. 90 ust. 2 pzp obowiązku i nie wykazał, iż jego oferta nie jest obciążona wadą rażąco niskiej ceny, nie dochował staranności wymaganej od wykonawców w postępowaniu, nie złożył wyjaśnień w całym zakreślonym

przez Zamawiającego zakresie, a wyjaśnienia w zakresie, w którym zostały przedstawione potwierdzają, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia, 2) ewentualnie art. 90 ust. 1 pzp poprzez zaniechanie wezwania Wykonawcy Furnel do udzielenia dodatkowych wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny i kosztu oferty Wykonawcy Furnel oraz jej istotnych części składowych. W związku z powyższym Wykonawca WhyNotTravel sp. z o.o. sp.k. wniósł o nakazanie Zamawiającemu:

- a) unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej;
- b) odrzucenie oferty Wykonawcy Furnel,
- c) ewentualnie ponownego wezwania do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny i kosztu oferty Wykonawcy Furnel;
- d) dokonania ponownego wyboru oferty najkorzystniejszej.

Do postępowania odwoławczego przystąpił Wykonawca Furnel Travel International Sp. z o.o.

W dniu 26 lipca 2019r. po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 25 lipca 2019 r. w Warszawie odwołania Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła odwołanie Wykonawcy WhyNotTravel sp. z o.o. sp.k. i nakazała Zamawiającemu unieważnienie czynności wyboru najkorzystniejszej oferty oraz przeprowadzenie ponownego badania i oceny ofert, w tym odrzucenie oferty Wykonawcy Furnel Travel International Sp. z o.o.

- II. W związku z orzeczeniem Krajowej Izby Odwoławczej Zamawiający poinformuje o ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty po dokonaniu powtórnych czynności w postępowaniu.

Z poważaniem
Dyrektor Instytutu

Prof. dr hab. Jan Marcin Węśławski